

22.11.2001

אהרון היקר,
אני מתייחס להודעה שקבלתי, יחד עם שאר חברי הסגל, תחת הכותרת

החלטת המועצה ללימודים מתקדמים
לגבי עבודת הגמר של תדי כץ

בסיום ההודעה מופיע המשפט הבא:
לאור החלטת הוועדה הורה הרקטור להסיר את העבודה ממדפי ספריית אוניברסיטת
חיפה וביקש גם מספריות אוניברסיטאיות אחרות לעשות כך.

אני חייב לומר לך כי הזדעזעתי לקרא על הוראה זו מצד הרקטור.

האם יש לרקטור סמכות להורות למנהל הספרייה על ביעור ספרים מסוימים?

לאחר שפריט הגיע לספרייה, הוא הופך להיות רכוש. לצערנו, ספרים נעלמים לעתים מן
המדפים, אך זאת בניגוד לרצוננו.

מה דינו של ספר שנמצא בו פסול? יש מקרים שבהם ספר אקדמי או ספר אחר הופכים לנשואי
הילך משפטי, ובית המשפט אוסר את מכירתם ומצוה על השמדת מלאי העותקים המצוי בידי
המו"ל, או על פרסום מהדורה חדשה ומתוקנת (בגלל דיבה, העתקות, וכו'). אני זוכר מקרה
כזה גם בישראל.

מעולם לא התייחסו פסקי דין כאלה לספרים שנמכרו ומצויים בידי הרוכשים או בספריות.

יש בספרייתנו ספרים מסוימים שאני מוצא בהם אי-דיוקים, שקרים, והבלים. למרות זאת לא
יעלה על דעתי לדרוש שהם יוסרו מן המדף. יקראו הקוראים וישפטו. יש ספרים היוצאים
במהדורות חדשות ומתוקנות. אפשר לקרא, להשוות גרסאות, ולכתוב עבודות מחקר מכובדות.

נראה לי כי אם נמצא פגם בעבודה שעברה תהליך שיפוט, אפשר לציין זאת בנספח, אשר יצורף
לעותק בספרייה. אם תוגש העבודה בגרסה מתוקנת, יוכלו הקוראים להשוות גרסאות ולהחכים.

במקרה של העבודה דנן, אפשר להקשות ולשאול מה יעשה בעמודים שצולמו מתוך העבודה.
סביר להניח כי יש חלקים מן העבודה בידי קוראים שונים. הרי יתכן כי מישהו צילם את כל
העבודה, ועתה מצויים עותקים מצולמים שלה מחוץ לספרייה.

האם יפנה הרקטור לציבור הרחב ויבקש כי עותקים אלה יושמדו? אגב, מה דינם של העותקים
שהוסרו ממדפי הספרייה? האם ישרפו או ימוחזרו?

שלך,

בני בית הלחמי

