

תגובה לדברי ד"ר פפה

אינני רוצה לרדת לרמתו המתלהמת והגישה המסלפת המצויה במכתבו בסגל-פלוס של ד"ר אילן פפה בנושא דו"ח הועדה על עבודת המ.א. של תדי כ"ץ. אני חושב שמן הראוי שבאקדמיה נתווכח בצמוד לעובדות ולא בצמוד לאידיאולוגיה או לאינטרסים אישיים. בהתאם לכך אני רוצה לציין שתי עובדות.

התייחסות האוניברסיטה לעבודתו של תדי כ"ץ נעשתה ותמשיך להיעשות בעתיד בצורה הוגנת ואובייקטיבית. דו"ח הוועדה, העומד לרשותכם לעיון, מהווה את העבודה הרצינית והמעמיקה ביותר שנעשתה עד כה בהקשר זה. הדו"ח יידון במועצת הרשות ללימודים מתקדמים לאחר קבלת תגובתו של תדי כ"ץ. גם בדיוני המועצה נקפיד על שמירת נוהלי דיון הוגן ואובייקטיבי.

טענתו של ד"ר פפה שתדי כ"ץ לא קיבל כל תשובה או התייחסות לשאלה מהי מטרת מסיבת העיתונאים היא שקר גס. הדו"ח נמסר לתדי כ"ץ כיממה לפני פרסומו וגם נאמר לו, בשיחה ארוכה למדי, שתהיה לו הזדמנות הוגנת לתגובה עליו לפני שהאוניברסיטה תחליט על צעדים כלשהם בהקשר לעבודתו. נאמר לו גם שמטרת המפגש עם העיתונאים היא למסור להם את הדו"ח ולהודיע על החלטת האוניברסיטה בהקשר לטיפול בדו"ח. נמסר גם לתדי כ"ץ שהחלטת האוניברסיטה בהקשר לדו"ח תימסר לו לפני מסיבת העיתונאים. גם כאשר מחרפים ומגדפים יש להיצמד לעובדות אפילו אם הן נוגדות מטרות אישיות או פוליטיות של אדם זה או אחר. שום גידופים וסילופי עובדות לא ירתיעו אותנו מלהמשיך לבדוק את הפרשה בצורה הוגנת ואובייקטיבית.

פרופסור אהרון בן-זאב  
רקטור, אוניברסיטת חיפה