

פורסם בתאריך - 14/05/2001

--

העליון לא ידון בבקשת כץ לבטל התנצלותו בפרשת הטבח בטנטורה

ריינפלד משה

רשמת בית המשפט העליון, חגית מאק-קלמנוביץ, מחקה בסוף השבוע שעבר על הסף את ערעורו של ההיסטוריון תיאודור כץ מאוניברסיטת חיפה על דחיית בקשתו לבטל את הסדר הפשרה, שלפיו התחייב כץ לפרסם התנצלות על קביעתו בעבודת מאסטר כי חיילים מחטיבת אלכסנדרוני ערכו טבח בכפר טנטורה במלחמת העצמאות.

הסדר הפשרה הושג בבית המשפט המחוזי בתל אביב לאחר שהחל משפט על תביעת דיבה שהגישו יוצאי החטיבה נגד כץ. השופטת דרורה פלפל נתנה להסדר תוקף של פסק הדין.

עורכי דינו של כץ התפטרו, והפרקליט החדש שהחליפם, עו"ד אביגדור פלדמן, הודיע לשופטת כי כץ מבקש לחזור בו מההסדר. זאת, מכיוון שלטענתו הוא היה נתון בעת החתימה על ההסדר ללחץ נפשי כבד מצד בני משפחתו.

בנוסף לכך, כץ טען כי הדברים שחויב לפרסם בהסדר - שלהם הסכים ברגע של חולשת הדעת - עומדים בניגוד נחרץ לדעתו כי הטבח בטנטורה אכן התרחש, כפי שתיאר בעבודת המאסטר שלו. ואולם, השופטת פלפל דחתה את הבקשה וקבעה שפסק הדין הוא סופי, וכי כץ יכול רק לערער עליו לבית המשפט העליון.

בעקבות זאת, עו"ד פלדמן הגיש את הערעור בשם כץ, ותקף בו הן את אישור הסדר הפשרה והן את דחיית הבקשה לבטלו. הרשמת מאק-קלמנוביץ קבעה כי ההסדר הוא חוזה, שלפי דיני החוזים אי אפשר לבטלו על סמך שינוי בתודעתו של אחד הצדדים בלבד שאינו שינוי בנסיבות האובייקטיביות.

הרשמת גם ציינה כי כץ חתם על הסדר הפשרה בנוכחות עורך דינו הקודם, וכי ההסדר הוגש לאישור בית המשפט רק למחרת. לטענתה, רק כעבור יום נוסף העלה כץ לראשונה את הסתייגותו.

הרשמת קבעה כי פרקליטו החדש של כץ לא הצליח להוכיח שהיה פגם כלשהו באישור ההסדר, וכי אין בעצם התפטרותם של עורכי הדין הקודמים כדי לשלול אותו, שכן אפשר לפרש את ההתפטרות גם בכיוונים אחרים - למשל, כאי נחת שלהם דווקא מההסדר שהושג.