

03-5250896

15.2.01
"הקייב"י

15/16
11/12

כל אחד והאמת שלו

האם ייתכן שקרה משהו בטנטורה בין 8.00 ל-10.00 בבוקר, עוד בטרם הגיע לשם גרעון פיליפס? תזי כ"ץ ממשיך במאבק

בשאלה להתשובות לה אחדות ראשית - המחד. מה צריכים לחשוב ערכים שער מחצית שנות הששים היו תחת מימשל שבאי למראה תביעה על-סך מיליון ש"ח בנגד אורה יסרלאלי הכותב עבודה אקדמית, הכוללת עדויות של פליטי סנסורה, שאינן עולות בקנה אחד עם הכתוב בספר חסיבת "אלכסנדרוני".

שנית - ערכים רבים, גם מטנטורה וגם מכפרים אחרים, אותם שאלתי מדוע לא דיברו, ענו כי במחלף השנים הם עשו הכל כדי להפנות את פניהם קדימה ולהשתדל לבצע מעין אינטגרציה עם המדינה היחד דית, כדי לשקם עצמם ולזכות בשוויון הזכויות המובטח.

עלישית - רגש הבושה וההשפלה בנין ההבושה המהפידה של רבים מול מעטים. קשה להתרומם עם מי שמכרת, שהטענה בעבודתי היא שקרית או לפחות מוטעית, עוד בטרם קרא עמוד אחד ולא חקטתי לאף אחת מן העדויות שבדיו. לצערי, גם אני בטוח שאם יקשיב - ישתכנע במשהו, מאחר והיה ב-1948 במקום הזוכ את הדב"ר עם אהרת.

הצגה חלקית

החקירה שנחקרת במשפט שהתנהל נגדי, עסקה בנקודות אחדות שעל רובן אענה באופן מסודר, כאשר יתחדש המשפט, לאחר החלטת בית המשפט העליון לקבל את ערעורי.

בית המשפט והאקדמיה הם יחידים שונים בעלי מטרות נפרדות, לבית המשפט אין ולא יכולים להיות כלים ואמצעים לשפוט עבודה אקדמית בעוד מטרת האקדמיה היא לחקור, ללמוד ולהתקרב אל האמת ככל הניתן, מטרת בית המשפט היא למסוק על פי סיעולי עורכי הדין, ידו של מי על העליונה, לא תמיד הדבר קטור לאמת או שקר, עוצב, אך זהה פחות או יותר, האמת.

מה שאומר גרעון פיליפס על דברי "חוס" טרדיון ידוע" (מאיר פעיל), וגם הדברים שמצטט פיליפס ממה שכתב פרופסור אסא צער ב"מעריב", חלקיים ביותר. בדבריו אלה מובע פיליפס, שלא בדיו, כמו שדעתם על עבודתי טונה משלנו.

האם עדויות אנשים שאינן מתאימות לאמת של פיליפס הן אוטומטית "השמנה עצמית או בסיסיבית"? האם יתה מוסר ההשכל המלומד שלנו, שאמתה של משהו שאינו מסכימים עימה, תופסל על הסף? זו אינה הדרך האקדמית אותה לימדוני מורי באוניברסיטה ולא הייתי התלמיד הנרוע ביותר בכיתה.

תזי כ"ץ, מבג

בעבודת התזה שלי, שעסקה ביציאת הערכים מכפרים בדמל הדרומי במלחמת 1948, ערבתי, מעבר לבדיקת מסמכים ארכיוניים וספרות משנייה, ראיונות אישיים עם יהודים וערכים רבים. לכל סיפור ששמעתי התייחסתי כאל אמת לאמתה, גם אם בין העדויות לבין עצמן נמצאו סתרי דות רבות לפיכך, מתייחס אני גם לדברי גרעון פיליפס ("גרוש - כן, טבח - לא", "הקייבוי", 62) כאל דברי אמת האמת שלו.

אלא מאי? אני שמעתי גם אמיתות אחדות.

בתצחיר עדותו לבית המשפט מסר גרעון פיליפס על הגיעו לטנטורה בין השעות 9.00 ל-10.00 בבוקר וכי ראה 28 גוויות של מקומיים. על פי כמה וכמה עדויות הכפר טנטורה נבשע בערך עם אור ראשון, שזה בחודש מאי, לא יאחר משעה 6.00 בבוקר. ייתכן שההשתלטות על ההתנגדיות האחר ריגות לקחה עוד זמן פת. שעה או אף שעותיים. שאלה מרבקשת: האם ייתכן שקרה משהו בטנטורה בין 8.00 ל-9.00 או 10.00 בבוקר, עוד בטרם הגיע לשם גרעון פיליפס?

הפתח השתק

בעדותו לפני, אמר לי מפקד המחלקה המובילה בפלוגה שבבטח את טנטורה מצפון, שמבין המקומיים נהרגו בקרב 25 אנשים, גם דו"ח של קצין מהיעין חטיבתי בשם אברהם, שנמצא בארכיון צה"ל, אומר כי "לאויב נרמנו 20 אבדות בערך" בדו"ח זה מצוין הכותב כי "הקרב נצמר בשעה 08.00".

לעומתם, אברהם המין איש סנסורה, אחד מהראיונות, סיפר לי שניתנו לו על ידי היחד דיב שתי מהברות ושני עפרונות וכי נצטור זה על ידם לרשום את שמות החללים המקומיים והוא (לדבריו המוקלטים) רשם את שמותיהם של 88 גברים ושתי נשים, אשר הוכנסו מייד עם רישומם, לברורה ענחמרו לצורך כך. האם ייתכן ש-78 או יותר מאנשי טנטורה נהרגו בכפר לאחר הקרב עוד בטרם הגיע לשם גרעון פיליפס? גרעון פיליפס איננו הוחד שלא שמע ולא ראה טבח, רבים מאוד לא שמעו על כך כי 52 השנים האחרונות, אלא שחדבר כמות מפתיע ממה שנדמה, אם היה טבח, דבר שאינני יודע - לא הייתי שם. באותה עת - זהו בשום אופן לא מקור לנאווה גדולה ומובן מאליו שהיהודים לא דיברו ולא סיפרו על זה, אגב, על כך סיפרו לי גם שניים מאנשי "אלכסנדרוני" שעודם מדבר דים אתנו לעיתים.

ומה לגבי הערכים? מאר העניינות