

ארדינסט, בן נתן ושות', עורכי דין  
ERDINAST, BEN NATHAN & CO.,  
ADVOCATES

רח' נחמני 25 תל אביב 65794 ת.ד. 14140 תל אביב 61141 טל. 03-5251026-03 פקס. 03-5250896-03 office@ebnlaw.co.il  
25 Nachmani St., Tel Aviv 65794 P.O.B. 14140 Tel Aviv 61141 Tel: 03-5251026 Fax: 03-5250896 Email: office@ebnlaw.co.il

Giora Erdinast, LL.B., LL.M.  
Rami Ben Nathan (Kleinberger), LL.B.  
Michal Halperin, LL.B.  
Uri Noy, LL.B.

Yael Nevo, LL.B.  
Nir Amodai, LL.B.  
Dekel Brockman, LL.B., B.A.  
Yoav Dankner, LL.B.\*  
Shalom Mathalone, LL.B., B.A.  
Nurit Zimmermann, LL.B.  
Yehudith Agatstein, LL.B.  
Sharon Raviv, LL.B.  
Ofer Visoker, LL.B.  
Yaron Wolf, LL.B., M.B.A.  
Yael Goldstein, LL.B.  
Alon Abadi, LL.B., B.A.  
Tamar Paz-Teney, LL.B., B.A.  
Keren Green, LL.B.

ג'יורא ארדינסט  
רמי בן נתן (קליינברגר)  
מיכל הלפרין  
אורי נוי

יעל נבו  
ניר אמודאי  
דקל ברוקמן  
יואב דנקנר\*  
שלום מטהלון  
נורית צימרמן  
יהודית אגטשטיין  
שרון רביב  
עופר ויסוקר  
ירון וולף  
יעל גולדשטיין  
אלון עבדי  
תמר פז-טאני  
קרן גרין

\*Member of the Israel & New-York Bar

ח' א' 8 2001, 8 January, Tel Aviv

\*חבר גם בלשכת עוה"ד במדינת ניו-יורק

לכבוד  
ד"ר אילן פפה  
החוג למדע המדינה  
אוניברסיטת חיפה

א.ג.,

הנדון: **תדי כץ** "פרשת טנטורה"

1. מצאתי לעצמי חובה להתייחס בשמם של לקוחותי, לוחמי חטיבת אלכסנדרוני אשר הגישו תביעת לשון הרע כנגד תדי כץ, אל מקצת הדברים שנכתבו על ידך ברשימות הדואר האלקטרוני של "סגל פלוס" ו"אקדמיה" להגנתו של תדי כץ, וגם לדברים שלא נכתבו.
2. במכתבי מתאריך 26.12.00 לרקטור האוניברסיטה ולמכותבים אחרים, פרטתי שורה ארוכה של אמירות כזב וציטוטי שקר זדוניים השזורים לארכה ורוחבה של עבודתו של כץ. במכתבי האמור ערכתי השוואה בין הציטוטים המופיעים בעבודתו של כץ, כדברים אשר לכאורה נאמרו לו על ידי מרואייניו, לבין הדברים אשר נאמרו לו באמת כפי שהם עולים מקלטות הראיונות (אשר רק הודות לקיומו של ההליך השיפוטי יכולתי לקבלן ליד).  
3. תמלילי הקלטות אשר שמשו בסיס להשוואה נערכו באופן בלתי תלוי על ידי "חבר המתרגמים", והתרגומים, מקום שהראיון נערך במקור בערבית, נעשו על ידי מתורגמנית מקצועית.

התמלילים האמורים הוגשו כראיה לבית המשפט ואיש מבין עורכי דינו של כץ (כולל דוברי הערבית שביניהם) לא טען כי אינם נכונים או אינם מדויקים.

4. כפי שצינתי במכתבי האמור, מהשוואת הציטוטים השזורים בעבודתו של מר כץ לתמלילי הראיונות מצטיירת תמונה חמורה ביותר של ציטוטי כזב מגמתיים אשר מטרתם הוכחת "התזה" של כץ.

5. אין מדובר ב"טעויות" (אשר גם הן אינן ענין פעוט כאשר מדובר בדברים המובאים כציטוט מפי עדים) אלא בשיטה ממש, של סילוף וכזב, של ציטוט דברים אשר מעולם לא נאמרו, ואף של ציטוט דברים הפוכים מן הדברים שהושמעו באזניו של כץ, מן הצד היהודי והערבי כאחד.

6. הדרך הראויה להתמודד אחת לאחת עם הטענות החמורות המפורטות במכתבי מיום 26.12.00 הינה להתייחס אליהן לגופן, להראות כי ציטוטי הכזב המפורטים במכתבי אינם ציטוטי כזב, וכי הדברים המצוטטים בעבודה אכן נאמרו למר כץ על ידי מרואייניו. כזאת אין ביכולתך לעשות, ומשום כך הטקטיקה הנפסדת אשר נבחרה על ידך, הינה להעטיר עלי ועל אחרים אשר הביעו זעזוע מן הדברים שנתגלו, דברי גנאי, ולהגג הגיגים באשר ל"רוח הדברים", לעומק תפיסתו של איש האקדמיה בניגוד לעורך הדין, לפער הקיים בין התמלילים לקלטות (מבלי שתובא על ידך דוגמא אחת לתמליל לקוי כזכור התמלילים הוגשו לבית המשפט כראיה בהסכמת עורכי דינו של כץ), וכיו"ב.

**לסיכום נקודה זו לא הראית, ואינך יכול להראות אף לא דוגמא בודדת אחת לכך ש"ציטוט" אשר הובא במכתבי ציטוט כוזב של כץ (והובאו על ידי רבים מאוד כאלה) התגלה על ידך כציטוט נכון.**

7. להיטותך להגן על כץ (לדברך מגיעה לו מדליה) אינה יודעת גבולות ומשום כך אפילו על טענת הכזב שלו כפי שהופיעה במכתבו ל"הארץ" מיום 2.1.00, ולפיה על מכתב ההתנצלות חתם ללא ידיעת עורך דינו ומבלי שהיה מיוצג (ישגיתי כשנכנסתי למו"מ הזה ללא עורכי הדין שלי, ואף יותר כשבטרום החתימה לא הראיתי להם את הנוסח כדי להחזירני, אכשהו, אל חושי") מצאת לנכון להגן.

8. מעניינים לא פחות מן הדברים אשר נכתבו על ידך, דווקא אותם דברים אשר לא נכתבו.

9. כך למשל, לא מצאת לנכון לציין את מעורבותך האישית בהליך עיצובה של "יצירת המופת" של תדי כץ כפי שהיא עולה משלמי התודה אשר מקדיש לך כץ בפתיח לעבודתו בזו הלשון:

**"תודה מיוחדת וגדולה ביותר חב אני למורי וידידי הד"ר אילן פפה,  
אשר קרא, ויותר מפעם אחת, את כל פרקיה של עבודה זו, העיר  
הערות חשובות ביותר וסייע בידי רבות להביא עבודה זו, לכלל מה  
שהיא".**

10. מסיבות השמורות עימד בחרת שלא לציין כי היית מעורב בהליך גיבושה של עבודת התזה של כץ וכי סייעת בידו רבות "להביא אותה לכלל מה שהיא", על מנת שהקורא יוכל לשפוט את הדברים הנכתבים על ידך בהתאם.

11. גם בתצהיר אשר נחתם על ידך והוגש לבית המשפט בתמיכה להגנתו של כץ, לא טרחת לציין את מעורבותך האישית "בפרוייקט" וכאן מדובר בדברים אשר בעיני הם חמורים עוד יותר מחוסר יושרה אקדמית.
12. מצער לראות כי את מחירו של הכזב משלמים בסופו של יום מנחהו של כץ ואנשי החוג להיסטוריה של המזזה"ת באוניברסיטת חיפה, אשר כל חטאם בכך שהניחו, כפי שהיו רשאים להניח, כי מתקיימים כללי היסוד של המחקר האקדמי וכי נתוני הבסיס נאספו ודווחו ביושר ובתום לב.
13. אני מקווה כי בסופו של דבר תפיק אוניברסיטת חיפה מן המקרה החמור את הלקח המתבקש ותדע לנהוג ביתר זהירות תפוח רקוב אחד אינו צריך להכתים את סביבתו.

בכבוד הראוי,

---

ג'ורא ארדינסט, עו"ד

מכותבים :

פרופ' יהודה חיות, נשיא אוניברסיטת חיפה

פרופ' אהרון בן זאב, רקטור אוניברסיטת חיפה

פרופ' יוסי בן ארצי, דיקן הפקולטה למדעי החברה, אוניברסיטת חיפה

פרופ' גדעון פישמן, דיקן הרשות ללימודי המשך, אוניברסיטת חיפה

פרופ' אבנר גלעדי, ראש החוג להיסטוריה של המזזה"ת, אוניברסיטת חיפה

פרופ' אריה מליניאק, דיקן הפקולטה למדעי החברה, אוניברסיטת חיפה